
TENTAMEN PHYSICUM
INAUGURALE,
DE
CHEMICÆ AFFINITATIS LEGIBUS.

1844
11

THE
FUNDAMENTALS OF
PHYSIOLOGY
AND
ANATOMY
OF THE
HUMAN BODY
BY
J. H. M. J. VAN DER
KAMPE
OF
THE
UNIVERSITY OF
AMSTERDAM
CHAMBERLAIN AFFINITATIS LACIBUS.

EDINBURGH
AND
LONDON
W. & A. K. & CO. LTD.
1844

1184 B 8
11

TENTAMEN PHYSICUM
INAUGURALE,
DE
CHEMICÆ AFFINITATIS
LEGIBUS;

QUOD,
ANNUENTE SUMMO NUMINE,
EX AUCTORITATE REVERENDI ADMODUM VIRI,
D. GEORGII BAIRD, SS.T.P.
ACADEMIÆ EDINBURGENÆ PRÆFECTI;

NEC NON
Amplissimi SENATUS ACADEMICI Consensu; et
Nobilissimæ FACULTATIS MEDICÆ Decreto;
PRO GRADU DOCTORATUS,
SUMMISQUE IN MEDICINA HONORIBUS AC PRIVILEGIIS
RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS;

ERUDITORUM EXAMINI SUBJICIT
PETRUS M. ROGET, *K*
ANGLUS;

SOCIET. REG. MED. EDIN. SOCIUS EXTRAORD.
NEC NON SOCIET. NAT. STUD. EDIN. SOC.

-
- " See plastic Nature working to this end,
" The single atoms each to other tend;
" Attract, attracted to, the next in place
" Form'd and impell'd its neighbour to embrace.
" See matter next, with various life endow'd,
" Press to one centre still, the gen'ral good "

Pope, *Essay on Man.*

Ad diem 25. Junii, horâ locoque solitis.

EDINBURGI:
EXCUDERANT ADAMUS NEILL ET SOCIJ.

=====
M DCC XCVIII.



43.

10. 10.

248

AVUNCULO SUO DILECTO

SAMUELI ROMILLY,

ARTEM JURIDICAM

LONDINI

FELICITER EXERCENTI;

HOC TENTAMEN,

STUDIORUM PRIMITIAS,

PIETATIS CULTUSQUE

TESTIMONIUM,

SACRUM ESSE

VULT

AUCTOR:

AVRUGUO 200 DIRECTO

SAMUELL ROMILLY

ARTEM JURIDICAM

LONDINI

RECHTER ERRECHENT

HOC TENTAMEN

STUDIORUM PRIMITIAS

PRIMITAS CULTUS

TESTIMONIUM

SACRUM ESSE

WIT

AUCTOR
AUCTOR

NECNON

DUGALDO STEWART, A. M. S. R. S. E.

ETHICES

IN ACADEMIA EDINENSI

PROFESSORI,

HOC OPUSCULUM

ANIMO QUAM GRATISSIMO

OFFERT

AUCTOR.

CORRIGENDA.

- Pag. 2. lin. 7. *pro debent. lege debet.*
23. — 8. *pro paribus: lege paribus,*
— 10. *pro quorum lege quotum*
32. — 10. *pro aliis lege alius*
— 19. *pro superfluentes lege superfluentis*
46. — 1. *pro constantme lege constantem*
48. — 8. *pro hance lege hancce*

TENTAMEN PHYSICUM

INAUGURALE,

DE

CHEMICÆ AFFINITATIS LEGIBUS.

PROŒMIUM.

VARIAS inter dotes omni materiæ communes, nulla est majoris momenti vel notatu dignior, quam *mutua Attractio*. Non modo planetarum ingentes moles, sed minutissimæ quidem particulæ, imperium ejus agnoscunt. Per immensa mundi spatia, ac minimis quoque intervallis, potestatem suam exercet.

A

Cunctum

Cunctum orbem attractio animat ; motus varios ordinat atque dirigit, eorumque harmoniam conservat. Maxime in naturæ operibus valet : unus est e fontibus primariis motûs ; et ei demum, sicut rei ultimæ, maxima pars per multorum effectuum conspectui omnium perpetuò sese offerentium, referri debent.

Hos tamen inter effectus nemo non observavit differentias notabiles similibus causæ primæ varietatibus manifeste tribuendas. Diversis attractionis speciebus non eadem leges communes : uni tantum principio, igitur, nullo modo referri possunt. Sanæ philosophiæ minime congruum, scientiâ adeo imperfectâ, eas sub nomine communi confundere. Talis enim falsa, potius quam vera distributio, scientiæ profectui inimicissima, sub specie simplicitatis fallaci, nos plurimis et gravissimis erroribus proderet.

Observationis

Observationis hujus nulla res melius exemplum præbet, quam ea attractionis species, cujus leges pro argumento hujus investigationis selegi. Tam longe, enim, et natura, et effectibus, ab ullo alio jam cognito principio discrepat, ut frustra semper operam consumpserint philosophi, cum nimio simplicitatis amore capti, effectus chemicos magis universali principio conati sint referre. Rem unam tantum, et bene notam, dissimilitudinem, scilicet, inter compositi et elementorum dotes, ullis principiis mechanicis vel ingeniosissimus solvere nequit. Quo enim modo, uno tantum attractionis principio admisso, solidi in fluida elastica conversionem, vel gasium in solidum conjunctionem *, variata particularum conformatione, explicare possumus? Qua complicata molecularum dispositione, et quali mechanica constructione

* Ut in unione gasium ammoniacalis, acidique muriatici.

constructione mirabili, potest impulsus levis,
pulveri hactenus fegni atque inertī, casu scin-
tillæ communicatus, subitò impetum vehemen-
tem et terribilem concitare, nullis frænis coer-
cendum?

"Pent in dark chambers of cylindric brass,

"Slumbers in grim repose the sooty mass;

"Lit by the brilliant spark, from grain to grain

"Runs the quick fire along the kindling train;

"On the pain'd ear-drum bursts the sudden crash,

"Starts the red flame, and Death pursues the flash.—

"Fear's feeble hand directs the fiery darts,

"And Strength and Courage yield to chemic arts;

"Guilt with pale brow the mimic thunder owns,

"And Tyrants tremble on their blood-stain'd thrones."

BOTANIC GARDEN, *Part I. Canto I.* 243.

Hæc aliaque similia satis probant, si non
impossibilitatem, saltem vero difficultatem
ullis theoriis mechanicis chemica phænomena
solvendis. Eorum enim solutio novum princi-
pium exigit: et principium quod unus inter
primarios vis mechanicæ fontes, sicut gravita-
tio,

tio, cohæfio, adhæfio, electrica et magnetica vis, vel mufculorum irritabilitas, habendum eft *; cujus effectuum scientia Chemia audit: cujusque viribus phænomena omnia chemica tribuenda funt.

Sed leges hujus principii actionis maximi erit momenti accurate investigare. Nullo alio, quam hac cognitione, fundamento veræ inniti poffunt theoriæ: et quo illa fit vastior et accuratior,*

* Ubicunque observatur vis aliqua effectus suos solitos non produxiffe, jure concludere licet, aliquam aliam vim priori effe oppositam aut validiorem, aut faltem æqualem. Quum, igitur, invenimus denfiffimam materiam in liquore tenuiffimo, adverfantibus ponderibus specificis et particularum quoque cohærentiis, fufpenfam, ficut ubi conjunctio chemica fiveolutio efficitur, æquum erit inferre novam vim aliquam operatam effe, veramque corporibus ineffe *attractionem* chemicam, a gravitate vel cohæfione diftinctam, et hifce in exemplis illas attractiones fuperantem.

curatior, eo magis hæ justæ et scientificæ fi-
ent †.

CAPUT

† “ In tota rerum natura nullum extat phænomenon,
“ quod non certis alligatum est conditionibus, quibus
“ absentibus hoc vel omnino desideratur, vel pro re
“ nata variatum prodit. Interest scientiæ ut muta-
“ tiones et causarum nexus in quavis operatione, quo
“ usque pertingere licet, adcurate cognoscantur.” “ An-
“ non hic experientia semel erutus instar clavis erit, quo
“ interiora naturæ sacraria referare licebit, difficillima-
“ que per totam artem problemata, et analytica, et syn-
“ thetica, feliciter solvere? Operæ igitur non tantum
“ prætium esse hanc excolere doctrinam, sed totam
“ fere Chemiam huic instar fundamenti solidi inniti
“ contendo, saltim si rationalem volumus, quæ opera-
“ tionum singula momenta perspicue, et vero nexui
“ convenienter, extricat.”

BERGMAN, de attract. electivis Opusc. Phys. et Chem.
Vol. III. comm. xxxiii. § 2.

CAPUT PRIMUM.

De Chemicæ ab aliis attractionis speciebus discriminine.

Attractionis ea species, unde derivatur omnis chemica actio, Chemica Affinitas five Attractio* nominatur. Sed, priusquam ipsius leges investigare tentamus, magis perspicuitati conveniet, primum exponere quibus signis præsens cognoscatur, et discrimen deinde notare inter eam, principiaque alia cum quibus permisceri possit.

Signis quidem haud ambiguis dignoscitur conjunctio chemica; nullus alius conjunctionis modus similes effectus exhibet. Duo enim corpora, etsi penitus commixta, si tantum mechanicè jungantur, singulorum particulæ mechanicè

* Vel compositionis seu conjunctionis attractio: vel attractiones electivæ.

chanicè denuo seperari queunt. Quædam adhuc utriusque particulæ distinctæ manent: massam demum componunt, ex partibus heterogeniis, quæ, nihil impediante, secundum ordinem mutuorum ponderum sese disponent, constantem. Si percoletur mistura, partes fluidiores perfluent, solidis tantum retentis. Chémica, contra, attractione, tam arcta atque intima fit conjunctio, ut frustra mechanicis artibus divellere conemur: solum enim affinitatibus aliis chemicis validioribus vinci potest. Compositum ubique simile apparet, et omnes ejus partes iisdem gaudent dotibus; arctissimo connectuntur elementa vinculo, conjunctaque manent quamvis diversa eorum pondera distrahere tendunt. Multò tamen notabilius aliud observatur discrimen: differunt, scilicet, quædam ex compositi dotibus * a quibusdam constituentium:

* Dotibus nempe *chemicis*: id est, affinitatibus diversis erga alia corpora, diversaque composita cum iis formandi

stituentium: neque semper illæ quidem his intermediæ sunt *. Talis enim existit differentia, qualis a conjunctione mechanica oriri non potest, qualemque vel complexissima partium mechanica dispositio aut structura efficere nequit.

Restabit fortasse scrupulus, aliquis, necne, conjunctionis status, inter mechanicam et che-

B

micam,

formandi potestate, subintellectis: et his quoque mechanicis aliisque, quas ex compositione certa chemica semper pendere observamus, dotibus; velut colore, pelluciditate, crystallorum figura, duritie, fragilitate, coherentia, sapore, odore, facultate quâ corpora caloricum plus minusve celeriter transmittunt, voluminis a calórico incremento, pro calórico capacitate, gravitate specifica, aliisque quæ semper inter proprias alicujus corporis dotēs chemicas recensentur.

* Verbum *intermedium* applicare volui illis dotibus solum, quæ inter se gradu comparari possunt.

micam, medius existere posset. Liquores emulsi, ut lac, aliæque imperfectæ olei et aquæ conjunctiones, sunt plane misturæ tantum: namque microscopio ope, innumeri et minutissimi globuli in liquore perlucido fluitantes visui apparent. Res unica, quâ possibilem talem existere conjunctionem intermediam probari videtur, ea est, quæ a Cl. BERGMAN, de phænomenis anomalis ex apparente solubilitate pendentibus tractante, memoratur: præcipitum, scilicet, acidum liquori filicum addendo formatum, quamvis illius quantitas sit major quam quæ ad saturationem alkali sufficiat, nec in fundum decedit, nec pelluciditatem liquoris turbat, neque ullo modo apparet, dummodo viginti quatuor amplius aquæ partibus liquor diluatur. Negat "sali neutra-
" li orto solvi filiceum; nam filicæ molecu-
" læ ebullitione, quæ alioquin solubilitatem
" auget, decidunt, idque ob auctam liquoris
" per.

“ per æstum tenuitatem *.” Sed in hoc experimento aliqua nondum comperta *supracompositio* formata est. Exceptionem unicam et ambiguum, veritatem legis generalis numerosissimis observationibus stabilitæ, nullo modo infirmari posse, plane liquet.

Signa sola, quibus conjunctio chemica cognosci potest, sunt ex natura ejus intima, proprietatumque constituentium mutatione derivata †. Per corporis, ergo, *Compositionem chemicam*,

* BERGMAN, de attractionibus electivis Opuscula Physica et Chemica, Vol. III. comm. xxxiii. § 7. “ Hic habitus filicei solutionem mentitur, sed vera ratio est, quod filicæ molecule in copiosa aqua ita dividantur, ut vi amplitudinis respectu ponderis subsidere nequeant.” Quod fusius Opusc. Vol. II. p. 36. explicatum. Sed qualis sit hujus conjunctionis status, nisi chemicus?

† Inter compositionis signa, mentionem non feci peluciditatis, qua, in plerisque exemplis, chemica compo-

micam, intelligitur, is partium ejus ultimarum status, quo proprietates novas acquirunt, et quo adeo intime junguntur, ut nulla mechanica arte diffociare possint.

Partes *integræ* corporum minimæ sunt, in quas, integra adhuc compositione chemica, dividi potest. Dum partes *constituentes* ex sunt, ex quibus *integræ* componuntur. Si corporis *integræ* partes sint omnes natura similes, *aggregatum* componunt: si autem natura inter se differunt, *misturam* tantum formant.

Attractio illa, quæ inter partes integras aggregati intercedit, *Cohæsionis* five *Aggregationis* attractio nominatur. Inde corporum durities soliditasque derivantur, et ejus diminutioni mollietates fluiditasque tribuendæ.

Attractio

ta fluida gaudent: quod neque perpetua, nec exceptionibus immunis est.

Attractio quæ inter partes mixturæ integras, at diversæ naturæ, obtinet; velut ea, quæ aquæ gutta ab imo virgulæ vitreæ suspenditur, *Adhæsiō* vocatur.

Chemica Affinitas ea est attractio, qua partes corporum constituentes in compositum sese jungere tendunt, conjunctæque manent. Veram atque justam hanc esse definitionem, videtur ex necessitudine simul exprimendi et vim, qua conjungere nituntur adhuc disjuncta corpora, et vim præterea, qua jam conjuncta separationi resistunt: aut, aliis verbis, includendi non solum affinitates constituentium alicujus corporis erga ea alterius composita nova formaturas, sed eas quoque inter ipsa corporis constituenta affinitates, decompositioni obstantes. Priores *divellentes*, hæ vero *quiescentes* vires appellatæ*. Nisi utræque expressæ erant, imperfecta fuisset definitio. Similis distinctio,

et

* Hæc nomina a KIRWAN primo introducta sunt.

et in adhæſionis, et in cohæſionis attractionibus observatur; quibus verbis non solum ad coalescendum nifus, sed etiam separationi renixus, intelliguntur. Quamobrem illos nominibus *Adhærentia* et *Cohærentia* dignoscere, hos tantum nominibus vulgaribus, *Adhæſione* nempe et *Cohæſione* exprimere, proposuit GUYTON*.

CAPUT

* Encyclop. Methodique Chymie Art. Adhèrence, p. 466.

CAPUT SECUNDUM.

*De circumstantiis, quibus afficiuntur actiones
chemicæ.*

Quæstio prima, quæ nobis chemicæ affinitatis leges investigantibus sese offert, est, quænam sunt circumstantiæ actioni chemicæ adeo necessariae, ut nulla sine iis mutatio chemicæ effici possit? Et quibus causis affinitatis effectus imminuuntur vel augentur?

Res quæ ad chemicam unius in alium corpus actionem præcipue valet, est, ut intra distantiam certam, minorem vero quam ut sensu comprehendatur, ponantur eorum particulae. Non enim affinitas unquam ultra distantiam illam agit, qua sunt corporum superficies quando in contactu esse apparent: hisque minimo
qui

qui sub sensu cadit intervallo disjunctis, nulla efficitur mutatio chemica, omnisque jam incepta illico cessat. Ex his principiis manifeste sequitur, actionem omnem impeditam, intermissamque iri, ubicunque materiæ novæ ex actione mutua ortæ, vel ponderibus suis specificis, sive aliis gravioribus, sive levioribus; vel motu seu sponte intestino, seu arte extrinsecus communicato, non ab reliquis mixturæ partibus, quæ nondum actionem mutuam exercuere, amoveantur: donec, remota interposita materia, denuo aliæ ad alias proxime applicari finantur. Si in acido sulphurico massa marmoris vel plumbi, immergatur, sulphas calcareus vel plumbeus ex actione partium primò mutuò concurrentium ortus, quia nec in aqua nec in acido solubilis est, in basium reliquarum superficiem crustam formabit, has a vi acidi defendentem, atque ne amplius agat acidum, prohibentem.

Caloris

Caloris aliquis gradus omni fortasse actioni chemicâ necessarius est. Hoc vero sola in conjectura ponitur; quippe enim cum nobis caloris ex toto experta corpora, quæ nostris tentaminibus subjiciuntur, unquam obtinendi non detur facultas: Sed quantum chemicæ mutationes diversa temperie afficiantur infrâ animadvertetur.

Abunde vero constat, nihil quidquam vim aliquam valere, dum ei vis alia æqualis vel major obstat. Quandocunque, igitur, attractio chemica adeo imbecilla, siue adversantes vires adeo potentes, ut hæc illâ validiores sunt, nullam esse actionem potest. Inde facile multa phænomena explananda. Solida, exempli gratia, non in se chemice agunt: cohærentia enim utriusque massæ partium validior est, quam ut affinitate mutua vinci queat. In pulveres etiam tenuissimos redactis, nisi auxilio trituræ validæ, chemica nulla sentitur actio.

Multa quoque hujusmodi actionum exempla revera sunt fallacia : omnibus velut in exemplis ubi sales, qui ex aëre humiditatem rapidè et copiosè absorbent, experimento subjiciuntur : uti in multis quorum FOURCROY mentionem facit *.

At experimentum, tamen, SCHEELÉ auctore †, hisce observationibus exceptionem esse videretur. Prussias ferri et carbonas calcareus, quorum neuter aqua dissolubilis est, in pulveres redacti, et aqua concoc-ti, actionem mutuam exercuerunt ; ut a prussiate calcareo formato appareret. GUYTON ‡ experimentum accurate repetivit, eodem certe eventu,

* Elem. de Chymie, Partie I. ch. iii. § 2.

† CRELL, Journal, &c. Part. IV. p. 79.

‡ Encyclop. Method Chymie. Art. Affinité, § III. sect. iii. 1.

eventu, sed observat hos duos sales, etiam si revera eorum solubilitas vix quidem sensu percipi possit, forte tamen non omnino insolubiles esse; et quantulacunque eorum sit portio suspensa, post hujus decompositionem liquor novam quantitatem confestim solvere poterit, donec omnes deinceps partes ita fluidæ factæ et resolutæ sint; experimento tandem similem ad exitum perducto, ac si alteruter initio fluidus fuisset. Veteri ergo axiomati, *Corpora, nempe, non agere nisi sint fluida*, plurimis exemplis suffulto, nullisque nisi ambiguis exceptionibus infirmato, assentire cogimur. Satis enim constat, corpora facilius vel difficilius jungi posse, prout plus minusve fluidiores fiant*.

Proximam

* “ Il n’y a point d’action chymique si l’un des
 “ corps n’est assez fluide pour que ses molécules obeis-
 “ sent à l’affinité qui les porte de la proximité au con-
 “ tact.” Ibid. § III. sect. iii. 1.

Proximam quæstionem jam propositam,
 “ quæ sint res quibus effectus affinitatis affi-
 “ cientur,” nunc solvere tentemus.

Chemiæ attractionis effectuum quantitas,
 variet imprimis pro contactûs spatio : eo enim
 major est, quo latior] superficies fluidi actioni
 exposita *. Quapropter solida in pulverem
 redigendo, chemica in ea fluidorum actio au-
 getur. Quo celerius etiam amoveniuntur novæ
 ex actione mutua materiæ ortæ, et inter partes
 quæ nondum in contactum venerunt interpofi-
 tæ,

* GUL. GOULD fuit primus, qui acidum sulphuri-
 cum ab atmospherico aëre aquam haurire certum fecit.
 Quantitates aquæ, temporibus æqualibus, [absorptas eâ-
 dem, qua superficies aëri exposita, ratione augeri vel
 minui invenit. Acidum enim in vase, cujus diameter
 tres pollices longa erat, sex horas expositum, acquisivit
 novies tantum ponderis, quantum æquali ejusdem acidi
 quantitati, per tempus æquale in vase unius tantum pol-
 licis diametri contentæ, incrementum fuit. Philos.
 Transactions, ann. 1684. vol. XIV.

tæ, eo majores, dato tempore, effectus : docet vehementior fluidorum quam solidorum actio ; compositum nimirum novum facile ascendens vel subsidens, prout trahunt pondera diversa, motum universum concitat : ostendit quoque mechanicæ agitationis utilitas.

Priusquam agere potest affinitas, vinci cohærentiam necesse est : quo intensior hæc, eo minores erunt illius effectus.

Contra omnino, quia adhæfio particularum dissimilium, cohærentiæ earum ejusdem naturæ adversatur, affinitati sane occasionem præbet, eidemque favet ; aucta adhæfione mutua, augerentur effectus affinitatis.

Actionem chemicam pro tempore, quo sibi invicem applicantur corpora, variare oportet. Quod principium a WENZEL assumptum fuit
in

in experimentis suis de viribus diversis affinitatum instituendis *.

Nihil denique evidentius est, quam quòd hujus effectus in ratione vis ipsius attractionis fuerit : majorem enim effectum validior, quam imbecillior, præstabit attractio.

Quantum igitur hæ inter sese res conveniant, dum investigare conemur, advertendus ad sequentia est animus :

1. Vim ipsam affinitatis ;
2. Contactus superficiem ;
3. Vim adhæfionis inter utrasque partes ;
4. Tempus consumptum ;
5. Vires cohærentiæ singulorum corporum particularum ;
6. Effec-

* Lehre von der Werschandschaft, &c. § 26.

6. Effectum, vel quantitatem chemicæ mutationis ex actione mutua ortam.

Ex principiis jam traditis, sequentia deducere licet.

1. Vis ipsa attractionis chemicæ erit directè, datis scilicet contactu, adhæsione et tempore, ut effectûs, cohærentiæque quantitas, in ratione tamen inversa, cæteris * paribus : contactûs, adhæsionis et temporis erit : nullis verò datis, erit ut quorum effectus et cohærentiæ per hæc divisorum.

2. Contactûs superficies effectû et cohærentia æstimari potest, datis affinitatis adhæsionisque viribus, atque tempore : inversè vero ut hæc erit, illis datis.

3. Vis

* Effectû, scilicet, et cohærentia.

3. Vis adhæfionis eadem, qua effectus et cohærentia, datis affinitate, contactu ac tempore, ratione erit : inversa autem, qua hæc, illis datis.

4. Tempus, simili modo, affinitate, adhæfione, et contactu datis, erit ut effectus et cohærentia : his vero datis, inversè ut illa.

5. Cohærentiæ vis, contra, inversè erit ut effectus, cæteris paribus : at directè ut affinitas, contactus, adhæfio, tempusque, æqualibus effectibus.

6. Effectus, denique, ut jam memoratum est, cohærentia nullo modo mutata, directè erit, ut affinitas, contactus, adhæfio, tempusque : sed, his datis, inversa, qua cohærentia, ratione erit *.

CAPUT

* Enunciata hæc Algebraicis formulis exprimi possunt, theoremate generali sequente deducendis.

CAPUT TERTIUM.

De diversis, quibus inter se, diversa gaudent corpora, affinitatibus.

Diversa corpora inter sese diversas habent affinitatis vires. Dubitaret fortasse aliquis, an

D inter

Summa affinitatis, contactus, adhæſionis, temporisque inter se multiplicatorum, in directa ratione erit, qua summa effectûs et cohærentiæ inter se multiplicatorum.

Sit attractionis vis $= f$;

contactus $= c$;

adhæſionis vis $= d$;

tempus $= t$;

cohærentiæ vis $= r$;

effectus $= e$;

Tum erit $fcdt$ ut er .

Priores enim sunt vires et circumstantiæ, quæ ad effectum producendum conspirant, et quas, eadem, qua ipsi effectus, ratione esse, necesse est. Quo magis impedimenta

inter omnia bina in natura corpora obtineat attractio. Nondum pro certo scimus, utrum affinitatis imbecillitati vel ejus, ex toto, defectui, tam paucas, inter innumerabiles possibiles corporum conjunctiones, obtineri posse tribuendum

dimenta earum actioni opposita, augentur vel minuuntur, eo plus ipsas augeri vel minui, eundem ad effectum producendum, oportet. Si, r dato, sint ut e ; et, e dato, sint ut r ; neutro dato, erunt ut er . Inde sequentia deducenda.

Erit f ut $\frac{er}{cdt}$; vel, cæteris paribus, ut $\frac{1}{c} : \frac{1}{d} : \frac{1}{t} : e : r$.

c ut $\frac{er}{fdt}$; vel, aliis datis, ut $\frac{1}{f} : \frac{1}{d} : \frac{1}{t} : e : r$.

d ut $\frac{er}{fct}$; vel, datis cæteris, ut $\frac{1}{f} : \frac{1}{c} : \frac{1}{t} : e : r$.

t ut $\frac{er}{fcd}$; vel, aliis paribus, ut $\frac{1}{f} : \frac{1}{c} : \frac{1}{d} : e : r$.

r ut $\frac{fcdt}{e}$; vel, cæteris datis, ut $f : c : d : t : \frac{1}{e}$.

e ut $\frac{fcdt}{r}$; vel datis aliis, ut $f : c : d : t : \frac{1}{r}$.

endum sit. Nisi validior enim sit affinitas co-hærentiâ, ut jam supra observatum est, nullos præstabit effectus. Corpora nonnulla coalescere nequeunt nisi prius resoluta, vel alii conjuncta. His in exemplis *l'Affinité disposée* vel *Affinity of intermedium* agere dicitur. Ita metalla acidis dissolvi non possunt, sine ope oxygenii; neque cum aqua jungi potest oleum, nisi alkali prius conjunctum.

Conjungendi dispositio plerumque eo major est, quo corpus simplicius. Iisdem limitibus, qui hodie analyses nostras terminant, non circumscribitur naturâ. Verisimilius est elementa primaria, ex quibus mundus totus componitur, validissimis affinitatibus esse prædita: adeoque conjunctionis esse tenacia, tantaque vi separationi resistere, ut nullo adhuc cognito modo, vinci queant. Corpora fortasse simplicissima hactenus nota sunt oxygenium, hydrogenium et azoticum. Conjunctiones horum
primariæ

primariæ insigni gaudent dispositione cum aliis corporibus coalescendi : hoc præsertim in aqua notabile, qua nihil fere chemicis in operibus potentiùs vel universiùs agit, vel magis naturæ phænomena afficit. Acida, ex oxygenio nimirum composita, dispositione conjungendi adeo valida atque generali prædita sunt, ut nulla corpora eorum actioni resistere possint. Azoticum principium esse alkalinitatis, sicut oxygenium est aciditatis, nonnullis fuit suspicio ; et alkalium ad coalescendum propensio omnibus bene nota. Si caloricum, uti apud omnes nunc pervulgata opinio videtur, corpus chemicum legibus affinitatis solitis plerumque parens habere liceat : si denique sit materia vel ex toto, vel saltem fere ex toto simplex ; conjunctio inseparabilis, quam omnibus cum corporibus sub sensu cadentibus format, optimum observationis generalis exemplum erit.

CAPUT QUARTUM.

De numero corporum, quæ directè unum in compositum conjungi queunt.

Potestne affinitas unum in compositum plura duobus corporibus unà simulque conjungere? Sæpiissime fit, ut tria corpora in unum compositum, omnia materiæ homogeneæ signa habens, coalescant, velut aurum, argentum atque cuprum. Affinitatibus, quibus tale conubium triplex efficitur, inepta nomina *Affinité compliquée* vel *composée*, olim indita sunt. Anne, hoc in exemplo, actionem inter sese mutuum et simultaneam metalla exercent? Ita esse parum probabile videtur: nam ultimum compositum semper idem fit, quodcunque metallorum alteris prius inter se conjunctis addatur.

tur. Sed hoc experimentum mihi nihil probare videtur; ejus enim ratio melius una, quam altera hypothefi, reddi non potest. Si plura, quam duo corpora, directè conjungi nequeant, ficut GUYTON est sententia, fequente modo explicari phænomena poffunt. Duo corpora fimplicia conjunctione fua tertium componunt, quod, in conjunctionibus fubfequentibus, ut fimplex, affinitatibusque peculiaribus, dummodo nondum in elementa proxima fit refolutum, præditum, confiderare oportet. Ita majori quantitati utriusvis conflituentium ipforum conjungi potest. Affinitas qua talis perficitur conjunctio, *Affinity of excefs*, vulgò nominata fuit, et primarium compositum *furcompofé* dictum eft. Nullo modo æftimari a priori poffunt affinitates intra compositum et conflituentes, datis etiam iis quæ inter ipfa elementa obtinere. Hæ plerumque illis validiores funt: ut in tartrite acidulo potaffæ, fuphateque aluminofa; fed interdum contra omnino,

nino, velut in oxalate calcareo et borate sodæ, in quibus bases redundant*. Ubicunque, igitur, tria corpora, ita, ut mutuò in sese agant applicentur; horum utraque duo, tertio excluso coalescunt; vel tertium composito priorum sese jungit, corpus unum ex actionum diversarum affinitatum serie formatum.

CAPUT QUINTUM.

De Saturationis puncto.

Corporane, pluribus quam una certa proportionem, conjunctione simplici seseungere possint? Vel sitne conjunctio compositi cum portione quæ redundat, illius, quasi simplex esset corpus,

* Uti a GUYTON experimentis comprobatum est. Loc. citat.

corpus, cum alterutra parte constituyente, *supracompositio* tantum? Aut, aliis verbis, sintne diversa puncta, vel unum tantum, saturationis? Si verbo *saturatione* intelligatur, is corporis compositi status, quo una ejus pars plus alterius partis in se recipere, cumque parte recepta coïre, nequeat; evidens est, neminem, sine gravissima repugnantia, affirmare audere, idem corpus quantitativis diversis alicujus aliis saturari posse. Sed, multis etiam in exemplis, nonnullis persuasum esse potest, nullum fixum certumque saturationis existere punctum. Huic opinioni strenuè GUYTON opposuit. Ejus quidem judicio, ubi sal aliquis majore aquæ copia, quam quæ ad solvendum sufficiat, dissolvitur: quantitati aquæ statutæ atque definitæ sese primo jungitur: compositum ita formatum cum fixa et certa superfluentes aquæ parte coalescit; pars demum aquæ relictæ iterum cum postremo composito jungitur, eodem modo deinceps de cæteris,

per

per diversas gradationes compositionis donec totum aquæ in ultimo composito inclusum sit. Nullis tamen aut experimentis aut rationibus sententiam suam sustentare conatus est. Mihi vero videtur, argumento ex observationibus sequentibus deducto probabiliorem reddi. Si quibuscumque proportionibus alcohol et aqua commixta fuerint, et misturæ addatur æqualis pars aquæ, duo liquores in compositum chemicum sese conjungent, quamvis ponderibus diversis gaudeant. Talem stricte chemicam esse conjunctionem, nequaquam diffusionem tantum additæ aquæ, ex discrepantibus mediis fluidorum nondum mistorum gravitate specifica, et ea misturæ, temperie omnium non mutata, conferrenti tabulas accuratissimas specificæ gravitatis alcoholis variis proportionibus diluti, a Dom. GILPIN conditas* planè videtur.

E

bitur.

* Philos. Transactions, ann. 1794. Sic specifica gravitas misturæ alcoholis et aquæ portionibus æqualibus, gradu

bitur. Aliquam in hoc exemplo supracompositionem fieri evidens est: nam semper discrepantia inter veras et computatas gravitates invenietur, quæcunque sit prioris mixturæ elementorum ratio. Si vero talem supracompositionem ullo in casu existere probatum sit, cur non in aliis quoque obtineri crederemus, cum phænomena sine hoc admisso explanari nequeant?

CAPUT

gradu caloris FAHRENHEITIANI thermometri 60° , .93002 inventa est, aquæ distillatæ gravitate pro integro assumpta. Mixtura ex æqualibus partibus prioris mixturæ et aquæ composita, duplicem partem aquæ pro spiritu continebit. Ejus ergo gravitas, si medium arithmeticum inter .93002 atque 1, assumere liceat, debet esse .96501; vera autem gravitas ut tabula apparet, .95894 est.

CAPUT SEXTUM.

De novis corporum dotibus compositione comparatis.

Quantum, jam cognitis constituentium dotibus, de iis compositi præjudicari licet? Corpora novas dotes conjunctione chemica acquirere, pristinasque amittere, est minimè dubium, et omnibus aded persuasum est, ut nullis ad id probandum exemplis fit opus. Nullæ enim conjunctiones chemicæ non ejus veritatem confirmant *. Confiteri tamen oportet, variis

* Lex affinitatis chemicæ, quæ a FOURCROY, ut generalis, affirmatur, temperiei nempe mutationem omnes chemicas conjunctiones comitari, est exemplum tantum generalioris legis de mutatis dotibus, et in hanc resolvi potest: nam solum pro calorico capacitatis mutationem indicat.

variis in exemplis, differentiam inter compositum et constituentia parvam sæpe esse, vixque percipiendam. Parum plerumque afficiuntur corporum dotes, aquâ conjunctâ. In plurimis operationibus chemicis parvi refert, an materiis aqua conjunctis, necne, utamur: quod de salibus præcipuè notabile; qui soluti ferè iisdem, quibus non soluti, virtutibus pollere habentur. De potassa liquida, quasi forma tantum a potassa solida discrepante, loquimur. Acidum carbonicum non alkalia præcipuis dotibus, colores nimirum vegetales in viridem convertendi potestate, spoliât. Sales ammoniacales suas bases volatilitate referunt. Metallorum misturæ signa evidentia splendoris, densitatis et soliditatis metallicæ præbent. MONEZ ingeniosè proposuit, illud corpus alterius esse dissolvens existimandum, quod composito suam impertitur formam. Generaliter enim observari potest, elementum, quo *supra-*
compositum

compositum est corpus aliquod, multo magis, quàm hoc, ad compositi dotes conferre*.

CAPUT SEPTIMUM.

De Affinitatum æquilibrio, sive de Attractionibus electivis.

Lex tamen Affinitatis Chemicæ sequens maximi momenti haud dubie est. Actiones mutuæ, scilicet, inter quotquot corpora vel sola, vel inter se conjuncta, ita tamen ut mutuo agere possint collocata, cum plenè perfectæ sint, eam corporum distributionem, qua summa

* Plurimæ hæ observationes et exempla ex eximia dissertatione cui titulus est, *Affinité*, in *Encyclopedie Methodique*, Vol. *Chymie*, auctore GUYTON, excerpta sunt.

ma virum affinitatum maxima est, quæ inter elementa commixta simul existere queat, efficient: vel aliis verbis, is compositionis status ad extremum constituetur, in quo summa affinitatum quiescentium erit maxima. Si jam talis fit corporum conditio, nulla fiet compositionis mutatio: si tamen nondum sit perfecta, talem ad exitum celeritate, pro differentiae inter summas divellentium et quiescentium virium ratione, perducetur.

Unicum hoc principium omnia phænomena compositionis mutationis includit: eique referri possunt exempla varia *simplicis* pariter ac *duplicis attractionis electivæ*; tria priori, quatuor tamen huic corpora necessaria. Ita exempla, quæ olim ei affinitati, quæ vulgò *reciproca* vocata est, tributa sunt, ubi duo nempe corpora se vicissim ex tertio, quo conjuncta sunt, expellere credebatur, duplici reverà attractione referenda sunt, atque principio hoc generali

generali planè explananda. Exemplum frequens adducit GUYTON, Nitratem potassæ ab acido sulphurico resolvi posse, quod, acido nitrico expulso, alkali se conjungit, bene notum. Sed acidum nitricum, sua vice, sulphatam potassæ resolvit, alkali corripiciens, cumque eo nitratem potassæ formans *. Hæc ex parte tantum, non ex toto decompositio est; tantum enim tertia pars resolvitur †. Facile enim intelligi potest affinitates conspirantes inter acidum nitricum et eam potassæ partem quacum conjungitur; simul eas quoque inter acidum sulphuricum sic base spoliatum, et reliquam sulphatis potassæ nondum resolutam partem; validiores esse iis inter acidum et alkali partis resolutæ

* BAUME.

† Vid. BERGMAN Opusc. Phys. et Chem. Vol. III. c. xxxiii. § 9.

resolutæ sulphatis potassæ et inter acidum nitricum et nondum resolutam partem *.

Principio illi generali quoque, referri possunt omnia exempla, ubi quatuor amplius corpora implicuntur. Eo naturæ complexissima etiam opera dilucidantur: velut ea ad quæ

Physiologia

* Hoc clariùs illustrari potest specimen prodendo methodi, a BERGMAN inventæ, per symbola affinitates varias indicandi. Numeri in sequente schemate, affinitatum virium rationem exprimentes, e tabula GUYTON sunt excerpti: (loc. jam citat.)

NITRAS POTASSÆ

ACIDUM NITRICUM	58	POTASSA	tertiam partem
			salis neutri saturans.
	2	+	62 (=64)
SULPHAS POTASSÆ			ACIDUM SULPHURICUM
nondum in experimento	34		quantitatem alkalis superiorem saturans
resolutus	—		
	92		

III. *SULPHAS POTASSÆ cum acidi excessu.*

Vires divellentes (92) ut hic quiescentibus (64) prævalent

Physiologia et animalium et plantarum spectat: et ea denique, in quibus mutationes consistunt, quas corpora ex utrisque jam memoratis naturæ regnis sponte subeunt. Est enim, uno verbo, illa affinitatis lex, cujus fundamento Chemica scientia omnino nititur.

F

CAPUT

valent, novam elementorum distributionem efficient: Acido nitrico se cum potassa, acidoquo sulphurico se cum sulphatis reliqua nondum resoluta parte, conjungentibus, et salem cum acidi excessu formante.

CAPUT OCTAVUM.

De temperiei mutationis in affinitates effectibus.

Quantum affinitates chemicæ diversa temperie afficiantur, postremum argumentum est de quo mihi est in animo differere. Eodem temperiei gradu, quærat, vires affinitatum semper constantes, fasne sit concludere? Si conjungendi facilitas pro affinitatis vis mensura habeatur, multa certè experimenta afferri possunt, quæ variam nonnunquam esse satis probent. Quî enim fit, ut nulla sit facilis aut prompta oxygenii cum hydrogenio, vel azotico, aut hujus cum hydrogenio conjunctio, quandoque sub gasis forma mutuo concurrunt? Rapida sit conjunctio inter gas oxygenium et nitrosum,

nitrosum, simul ac in contactum veniunt. Cur scintilla electrica ad priores conjunctiones, minimè vero ad hanc, opus est? Nonne æquum est concludere, affinitates, calore prius admotum, mutari, mutatasque manere? Carbonas neque calcareus nec ammoniacalis, ullum nisi effervescat, præbet præcipitatum, cum sulphate magnesiæ mixtus. Si denuo misturam frigescere finimus, eadem ipsa constituentia, nec differentia numero, nec proportionem disparia, quæ ante admotum calorem habemus: eadem tamen non est eorum distributio: alia enim est compositio chemica; solumque mutata affinitatum virium proportionem talis compositionis mutatio effici potest. Eadem ergo temperie, iisdemque circumstantiis, non semper iisdem viribus affinitates valent.

Hic vero discrimen accuratè faciendum est inter corporum ad conjunctionem nisum apparentem,

parentem, atque illam vim qua in conjunctio-
ne retinentur. Prior enim, quanquam ex ip-
sa affinitate pendet, ita variis, tamen, multipli-
cibusque rebus afficitur, ut non semper eadem,
qua hæc, ratione inveniatur. Illis viribus so-
lis, quæ separationi adversantur, possunt æsti-
mari affinitates. Nullum enimvero est exemp-
lum hactenus detectum, ubi mutatio temperiei
talem affinitatum mutationem inducere potest,
ut eadem temperie, diversæ inveniatur in-
ter eadem corpora affinitates.

Sed nova præterea et graviore quidem diffi-
cultate hæc doctrina implicitur. Ei enim in-
signis affinitatum dispositionis mutatio, quæ,
luce admissâ, perficitur, objectionem non le-
vem præbet. Oxygenii potissimum affinitates
luce afficiuntur: et earum plerumque minui-
tur intensitas. Inde plantæ aquam in ejus
elementa resolvendi fruiuntur facultate: oxy-
genio

genio, nempe, expulso, hydrogenium in fumam substantiam assimilant.

" Sylphs! from each sun-bright leaf, that twinkling

" flakes

" O'er Earth's green lap, or shoots amid her lakes,

" Your playful bands with simpering lips invite,

" And wed the enamour'd OXYGENE to LIGHT."

Botanic Garden, Part. I. Canto IV. v. 31.

Animalia contra, quasi chemicæ officinæ, hæc iterum rejungunt elementa. Inde naturæ circulus admirabilis, earumque constans repetitio operationum, quibus animale et vegetabile regna alterum ad alterius vitæ conservationem, propriaque munera exercenda, materias necessarias parant.

" Fills the fine lungs of all that *breathe* or *bud*,

" Warms the new heart, and dyes the gushing blood;

" With Life's first spark inspires the organic frame,

" And, as it wastes, renews the subtle flame."

Ibid. v. 43.

Hoc solum excepto, tamen, observationem generalem assensu nostro comprobare oportet:

jure

jure quidem asseverare possumus, constantine semper atque immutabilem esse affinitatem chemicam, eodem temperiei lucisque intensitatis gradu.

Temperie aucta vel diminuta, modo promovetur, modo impeditur actio chemica: interdum etiam compositi elementa solvuntur*.

Hic vero forte quærat, "Qualis fit caloris
" operationis modus, cum affinitates mutat?
" Reverane unquam earum intensitatem mutant?
" Solane cohærentiæ mutatione agat?
" Anne autem affinitates sibi proprias erga
" alia

* Recte quidem observavit LAVOISIER, quò affinitatum tabulæ experimentis strictius convenient, necesse erit tabulam pro singulis quasi thermometri gradibus condere. *Mem. de l'Acad. Royale des Sciences*, ann. 1782, p. 530. Vide "Notes of the French Chemists, on
" KIRWAN'S Essay on Phlogiston."

“ alia corpora exerceat, solvendi potestate
 “ præditus, variasque affinitatis leges, sicut
 “ omnia alia corpora, sequens?” De his si-
 milibusque quæsitis respondendi conatus am-
 plissimam argumentis viam patefacerent; cujus
 tamen explorationem, quanquam sibi atten-
 tionem jure vindicaret, vetant hujus disserta-
 tionis fines tentare. Silentio tamen præterire
 nolim effectus scintillæ electricæ per corpora
 chemica transmissæ: modo enim composita
 resolvit, modo materiæ conjunctionem promo-
 vet: hæcque duas oppositas mutationes iisdem
 apparentibus circumstantiis perficit.

“ Nymphs! your bright squadrons watch with chemic
 “ eyes

“ The cold-elastic vapours as they rise;

“ With playful force arrest them as they pass,

“ And to pure AIR betroth the flaming GAS.”

Botanic Garden, Part I. Canto III. 201.

Causa eadem, quâ ad aquam formandam
 coalescunt gas oxygenium ac hydrogenium,

hoc

hoc fluidum, eodem experimento, nullisque mutatis, in gasia iterum resolvit *.

Hiscæ observationibus, de chemicæ affinitatis legibus, jam ad finem perductis, mihi fas fit tentamen absolvere, memorando, verbis Cl. BERGMAN †, “ Non leviter et ob unam alteramve anomaliam, male fortassis intellectam, totam rejiciendam hanc doctrinam.”
“ † Quæ ob stare videntur difficultates, propius examinatæ evanescunt, et, quantum mihi quidem constat, hætenus nulla fuit
proposita

* Vide Experimenta a Dom. PAETS, VAN TROOSTWYK, et DEIMAN instituta, quæ in Journal de Physique pro Nov. 1789, referuntur.

† De attract. electivis, Opusc. Phys. et Chem. xxxiii. § 2. p. 295.

‡ Ibid. p. 297.

“ propofita ferie continuæ re vera contraria.
“ Sint vero heic, uti alibi in Philofophia na-
“ turali, phænomena nonnulla, quæ a confue-
“ to declinare videntur ordine, hæc inftar
“ cometarum haberi debent, nondum fatis
“ obfervatorum, ut eorundem determinentur
“ orbitæ: iteratæ obfervationes et idonea ex-
“ perimenta aliquando tenebras difpellent.”

F I N I S.

100

100-443887-100



